

# ПРОТОКОЛ

За дейността на комисия, назначена със Заповед № 2271-448/04.12.2014 год. на Директора на Професионална гимназия по икономика „Алеко Константинов”, гр. Кърджали за разглеждане, оценяване и класиране на офертите получени в резултат на обявена публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ, по Национална програма „Модернизация на материалната база в училище“, модул „Подобряване на училищната среда“ за обект Професионална гимназия по икономика „Алеко Константинов”, гр. Кърджали”, публикувана в РОП с уникален код 9036626 от 25.11.2014 г.

Днес, 05.12.2014 г., в град Кърджали, комисия в състав:

**Председател:** Стиляна Стоянова Григоријева – Помощник-директор по административно-стопанската дейност

**Членове:**

1. Гьокчен Фетхи Емин – юрист
2. Станислав Петров Луков – архитект
3. Людмила Викторовна Раева – строителен инженер, конструктор
4. Миглена Ташева Конникова – главен счетоводител

се събра в залата на Професионална гимназия по икономика „Алеко Константинов”, гр. Кърджали от 09:00 часа в изпълнение на Заповед №2271-448/04.12.2014 год. на Директора на Професионална гимназия по икономика „Алеко Константинов”, гр. Кърджали за разглеждане, оценяване и класиране на офертите получени в резултат на обявена публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ, по Национална програма „Модернизация на материалната база в училище“, модул „Подобряване на училищната среда“ за обект Професионална гимназия по икономика „Алеко Константинов”, гр. Кърджали”.

В 09:00 часа от деловодството на Професионална гимназия по икономика „Алеко Константинов”, гр. Кърджали предадоха на Председателя на комисията регистъра на постъпилите оферти и 9 /девет/ броя оферти.

Председателят на Комисията уведоми членовете на Комисията, че в обявения срок - до 16:00 часа на 04.12.2014 г. са постъпили следните оферти:

Пореден №	Име на организацията подава офертата (и обособена позиция, за която се кандидатства)	Вх. № ЕДСД-вх. кореспонденция	Дата на получаване	Час на получаване	Адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, посочени върху плика
1	«Стройконтрол» ООД	Вх.№2435	01.12.2014г.	10:10 часа	4002-Гр.Пловдив, ул. «Бунтовнишка» №1; тел:032632490; факс:032/631308 e-mail:stik.ltd@dir.bg

2	«Архкон Проект» ООД	Вх.№2445	02.12.2014г.	11:15 часа	1680-Гр.София, СО-район «Красно село», ж.к. «Борово», ул. «Ястребец» №9, бл.2,ет.1, Ателие 6; тел.029630025; факс:028663957 e-mail: archconproject@abv.bg
3	«ПАЛАС» ЕООД	Вх.№ 2452	03.12.2014г.	11:10 часа	Гр.Пловдив, ул. «Леонардо Да Винчи» №20 тел:032265514; 0888284121; e-mail: arch_palazov@abv.bg
4	«ТРАНСКОНСУЛТ-БГ» ООД	Вх. № 2490	04.12.2014г.	9:20 часа	Гр.София, ул. «Даме Груев» №15, ет.7; Тел.029522240; Факс:029523560
5	«ПЕШЕВ» ЕООД	Вх. № 2493	04.12.2014г.	11:40 часа	Гр.. Пловдив4000 ул. «Славянска» 82, ет.3, ОФИС ПЛОВДИВ инж.Свилен Пешев Тел./факс: 032621681 peshev.ltd@gmail.com
6	«КИМА КОНСУЛТ» ЕООД	Вх. № 2494	04.12.2014г.	11:42 часа	4000 гр.Пловдив, бул «Васил Априлов» 20, ет.4; Тел.+35932594301, факс+35932517394; Електронен адрес: office@kima.bg
7	«БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ» АД	Вх. № 2495	04.12.2014г.	11:45 часа	Гр.София 1680, ул. «Лъвски рид» № 4; Тел.028691742; факс:028691742; e-mail адрес: bskeng@mbox.contact.bg
8	МТТ „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	Вх. № 2498	04.12.2014г.	13:30 часа	Гр.Хасково 6300 ул.»Сан Стефано» № 12, ет.3, офис 6 Марияна Тодорова Тодорова – управител Тел.факс:038657258; GSM:0887938135 mtb_haskovo@abv.bg
9.	«ЕКОИНЖЕНЕРИНГ» ЕООД	Вх. № 2499	04.12.2014г.	15:40 часа	Гр. Кърджали, ул. «Булаир» № 14 «а»; тел./факс:036161110 e-mail: ekoinjenering@abv.bg управител- Надя Петкова

Всеки член на Комисията подписа декларация за липса на обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП. На заседанието на комисията присъства представител на участник, който попълни присъствен лист.

Комисията провери цялостта и непрозрачността на пликите и пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Професионална гимназия по икономика „Алеко Константинов”, гр. Кърджали.

След отварянето на офертите комисията обявява ценовите предложения и предложи представителя на присъстващият участник да подпише техническите и ценовите предложения, но същият не пожела да подписва.

№ по ред	Име на участника	Предложена цена без включен ДДС
1.	«Стройконтрол» ООД	21 850.00 лв.
2.	«Архкон Проект» ООД	8 024.00 лв.
3.	«ПАЛАС» ЕООД	22 500.00 лв.
4.	«ТРАНСКОНСУЛТ-БГ» ООД	30 000.00 лв.
5.	«ПЕШЕВ» ЕООД	19 500.00 лв.
6.	«КИМА КОНСУЛТ» ЕООД	8 999.00 лв.
7.	«БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ» АД	29 930.00 лв.
8.	МТТ „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	19 550.00 лв.
9.	«ЕКОИНЖЕНЕРИНГ» ЕООД	8 900.00 лв.

### **КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

#### **I. «Стройконтрол» ООД**

Участникът е представил всички изискуеми документи, посочени от Възложителя в документацията за участие и публичната покана с изх. №1634 от 25.11.2014 г. и публикувана в РОП с уникален код 9036626. Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

#### **II. «Архкон Проект» ООД**

Участникът не е представил всички изискуеми документи, посочени от Възложителя в документацията за участие и публичната покана с изх. №1634 от 25.11.2014 г. и публикувана в РОП с уникален код 9036626. Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията констатира следните нередовности и липсващи документи в съдържанието на офертата:

1. Съгласно предварително обявените условия в документацията за участие и публичната покана - Изисквания към документите съдържащи се в офертата, участникът трябва на представи: Проект на договор (Образец № 7), участникът не е представил проект на договор;

2. Съгласно предварително обявените условия в документацията за участие и публичната покана – участникът трябва да представи: Списък на екипа от ключови експерти с информация за притежаваното от тях образование, заемана позиция в екипа и професионален опит. Участникът е представил този списък, но от същият не става ясно членовете на екипа дали са участвали в обследванията на минимум 2 сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 ЗУТ.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Комисията реши да не разгледа техническата и ценовата оферта на участника.

### **III. «ПАЛАС» ЕООД**

Участникът е представил всички изискуеми документи, посочени от Възложителя в документацията за участие и публичната покана с изх. №1634 от 25.11.2014 г. и публикувана в РОП с уникален код 9036626. Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

### **IV. «ТРАНСКОНСУЛТ-БГ» ООД**

Участникът е представил всички изискуеми документи, посочени от Възложителя в документацията за участие и публичната покана с изх. №1634 от 25.11.2014 г. и публикувана в РОП с уникален код 9036626. Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

### **V. «ПЕШЕВ» ЕООД**

Участникът е представил всички изискуеми документи, посочени от Възложителя в документацията за участие и публичната покана с изх. №1634 от 25.11.2014 г. и публикувана в РОП с уникален код 9036626.

Комисията констатира следните нередовности в съдържанието на офертата:

1. Съгласно предварително обявените условия в документацията за участие и публичната покана – участникът трябва да представи: Списък на екипа от ключови експерти с информация за притежаваното от тях образование, заемана позиция в екипа и професионален опит. Участникът е представил този списък, но от същият не става ясно членовете на екипа дали са участвали в обследванията на минимум 2 сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 ЗУТ.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Комисията реши да не разгледа техническата и ценовата оферта на участника.

### **VI. «КИМА КОНСУЛТ» ЕООД**

Участникът е представил всички изискуеми документи, посочени от Възложителя в документацията за участие и публичната покана с изх. №1634 от 25.11.2014 г. и публикувана в РОП с уникален код 9036626. Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

### **VII. «БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ» АД**

Участникът е представил всички изискуеми документи, посочени от Възложителя в документацията за участие и публичната покана с изх. №1634 от 25.11.2014 г. и публикувана в РОП с уникален код 9036626. Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

### **VIII. МТТ „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

Участникът не е представил всички изискуеми документи, посочени от Възложителя в документацията за участие и публичната покана с изх. №1634 от 25.11.2014 г. и публикувана в РОП с уникален код 9036626. Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията констатира следните нередовности и липсващи документи в съдържанието на офертата:

1. Съгласно предварително обявените условия в документацията за участие и публичната покана – участникът трябва да представи: Списък на екипа от ключови експерти с информация за притежаваното от тях образование, заемана позиция в екипа и професионален опит. Участникът е представил този списък, но от същият не става ясно членовете на екипа дали са участвали в обследванията на минимум 2 сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 ЗУТ.

Участникът за членовете на екипа трябва да представи удостоверения за пълна проектанска правоспособност и поименни застрахователни полици за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и в строителството“, същите не са представени.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Комисията реши да не разгледа техническата и ценовата оферта на участника.

## IX. «ЕКОИНЖЕНЕРИНГ» ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми документи, посочени от Възложителя в документацията за участие и публичната покана с изх. №1634 от 25.11.2014 г. и публикувана в РОП с уникален код 9036626. Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията премина към разглеждане на офертите на участниците с цел установяване на съответствието и с критериите за подбор посочени от възложителя.

### 1. Минимални изисквания за техническите възможности:

	Критерий за подбор	Критерий за подбор	Критерий за подбор	Критерий за подбор
Наименование на участника	Участникът следва да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата поне две услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. Под сходни дейности се разбира обследвания на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ.	Участникът следва да разполага с екип от минимум шестима експерти, както следва: 2.1. Архитект - висше образование, магистърска степен по архитектура; валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност /ППП/; валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“; минимум 5 г. професионален опит по специалността; участие в обследванията на минимум 2 сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ.	Строителен инженер - висше образование, магистърска степен, строителен инженер (ПГС или еквивалент); валидно удостоверение за ППП; валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“; минимум 5 г. професионален опит по специалността; участие в обследванията на минимум 2 сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ.	Електроинженер - висше образование, магистърска степен, електроинженер (или еквивалент); валидно удостоверение за ППП; валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“; минимум 5 г. професионален опит по специалността; участие в обследванията на минимум 2 сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ.

«Стройконтрол» ООД	да	да	да	да
«Архкон Проект» ООД	да	не отговаря на изискванията на възложителя	не отговаря на изискванията на възложителя	не отговаря на изискванията на възложителя
«ПАЛАС» ЕООД	да	да	да	да
«ТРАНСКОНСУЛТ-БГ» ООД	да	да	да	да
«ПЕШЕВ» ЕООД	да	не отговаря на изискванията на възложителя	не отговаря на изискванията на възложителя	не отговаря на изискванията на възложителя
«КИМА КОНСУЛТ» ЕООД	да	да	да	да
«БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ» АД	да	да	да	да
МТТ „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	да	не отговаря на изискванията на възложителя	не отговаря на изискванията на възложителя	не отговаря на изискванията на възложителя
«ЕКОИНЖЕНЕРИНГ» ЕООД	да	да	да	да

<b>Наименование на участника</b>	Инженер в областта на отоплението, вентилацията и климатизацията на сгради и системи за поддържане на микроклимата в сгради - висше образование, магистърска степен, отопление, вентилация и климатизация (или еквивалент); валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност; валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“; минимум 5 г. опит в инвестиционния процес; участие в обследванията на минимум 2 сгради за установяване на	Инженер ВиК - висше образование, магистър степен, инженер ВиК; валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност; валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“; минимум 5 г. опит в инвестиционния процес; участие в обследванията на минимум 2 сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 ЗУТ.	Инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна“ - включен в списъка, който се изготвя и ежегодно се актуализира от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.	Изпълнителят трябва да разполага със собствени или наети калибрирани уреди и инструменти за обследване на строителните конструкции и инсталации, измервателна и изпитателна апаратура и техника - уреди и инструменти за измерване на осветеност, шум, електроизмервания и др. или да декларират възможност за използване на строителни и други специализирани лаборатории,
----------------------------------	---	---	---	---

	техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 , ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ.			необходими за проверката на съществените изисквания към строежите по чл. 169, ал. 1 от ЗУТ.
«Стройконтрол» ООД	да	да	да	да
«Архкон Проект» ООД	не отговаря на изискванията на възложителя	не отговаря на изискванията на възложителя	не отговаря на изискванията на възложителя	не отговаря на изискванията на възложителя
«ПАЛАС» ЕООД	да	да	да	да
«ТРАНСКОНСУЛТ-БГ» ООД	да	да	да	да
«ПЕШЕВ» ЕООД	не отговаря на изискванията на възложителя	не отговаря на изискванията на възложителя	не отговаря на изискванията на възложителя	не отговаря на изискванията на възложителя
«КИМА КОНСУЛТ» ЕООД	да	да	да	да
«БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ» АД	да	да	да	да
МТТ „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	не отговаря на изискванията на възложителя	не отговаря на изискванията на възложителя	не отговаря на изискванията на възложителя	не отговаря на изискванията на възложителя
«ЕКОИНЖЕНЕРИНГ» ЕООД	да	да	да	да

**Заклучение:** Офертите на участниците «Стройконтрол» ООД, «ПАЛАС» ЕООД, «ТРАНСКОНСУЛТ-БГ» ООД, «КИМА КОНСУЛТ» ЕООД, «БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ» АД и «ЕКОИНЖЕНЕРИНГ» ЕООД отговарят на изискванията; Офертите на участниците «Архкон Проект» ООД, «ПЕШЕВ» ЕООД и МТТ „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията премина към разглеждане на техническите предложения на участниците допуснати до вторият етап от процедурата, техническите предложения на 6 участника отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията премина към разглеждане на ценовите предложения на 6 участника допуснати до третият етап от оценяването. Участниците за изпълнение на поръчката предлагат цени, както следва:

№ по ред	Име на участника	Предложена цена без включен ДДС
1.	«Стройконтрол» ООД	21 850.00 лв.
2.	«ПАЛАС» ЕООД	22 500.00 лв.
3.	«ТРАНСКОНСУЛТ-БГ» ООД	30 000.00 лв.
4.	«КИМА КОНСУЛТ» ЕООД	8 999.00 лв.
5.	«БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ» АД	29 930.00 лв.
6.	«ЕКОИНЖЕНЕРИНГ» ЕООД	8 900.00 лв.

**Критерият за оценяване е най-ниска цена.**

Въз основа на горното, комисията взе следното

### **РЕШЕНИЕ:**

Предлага на Възложителя следното класиране:

- На първо място - «ЕКОИНЖЕНЕРИНГ» ЕООД;
- На второ място – «КИМА КОНСУЛТ» ЕООД;
- На трето място – «Стройконтрол» ООД;
- На четвърто място - «ПАЛАС» ЕООД;
- На пето място - «БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ» АД;
- На шесто място - «ТРАНСКОНСУЛТ-БГ» ООД

Заседанието на комисията приключи в 11:50 часа на 05.12.2014 г., когато бе изготвен настоящия протокол.

Протоколът се подписа от комисията, както следва:

### **КОМИСИЯ:**

Председател: \_\_\_\_\_ /п/ \_\_\_\_\_  
/Стиляна Григориева/

Членове: 1. \_\_\_\_\_ /п/ \_\_\_\_\_  
/Станислав Луков/

2. \_\_\_\_\_ /п/ \_\_\_\_\_  
/Гьокчен Емин/

3. \_\_\_\_\_ /п/ \_\_\_\_\_  
/Людмила Раева/

4. \_\_\_\_\_ /п/ \_\_\_\_\_  
/Миглена Конникова/

### **УТВЪРЖДАВАМ:**

### **ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Директор на ПГИ „Алеко Константинов“: \_\_\_\_\_ /п/ \_\_\_\_\_  
/Жера Петрова/

**ДАТА: 05.12.2014 Г.**